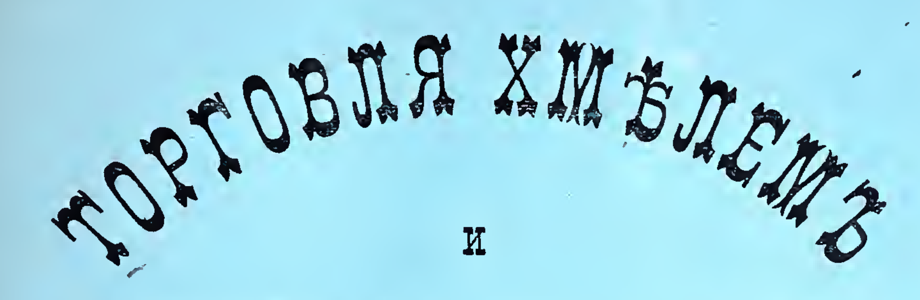


и

Хмѣлевыя выставки.

Докладъ
ИМПЕРАТОРСКОМУ
ВОЛЬНОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБЩЕСТВУ

М. М. НЕЙМАНА,

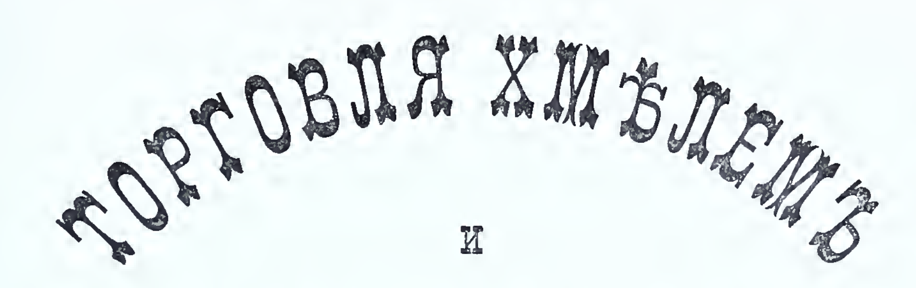
Члена сотрудника ИМПЕРАТОРСКАГО Вольнаго Экономическаго общества и сельско-хозяйственныхъ обществъ, ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго, ИМПЕРАТОРСКАГО Южно-Русскаго, Харьковскаго, Полтавскаго и друг.

Г. Дубно.

Лито-Типографія М. М. Неймана.

1889.





и

ХМѢЛЕВЫЯ ВЫСТАВКИ.

ДОКЛАДЪ
ИМПЕРАТОРСКОМУ
ВОЛЬНОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБЩЕСТВУ

М. М. НЕЙМАНА,

Члена сотрудника ИМПЕРАТОРСКАГО Вольнаго Экономическаго общества и сельско-хозяйственныхъ обществъ, ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго, ИМПЕРАТОРСКАГО Южно-Русскаго, Харьковскаго, Полтавскаго и друг.

Г. Дубно.

Лито-Типографія М. М. Неймана.

1889.

Дозволено Цензурою. 14 Апрѣля 1889 года. Кіевъ.

Милостивые Государи!

Удостоенный Вашего избранія въ члены сотрудники ИМПЕРАТОРСКАГО Вольнаго Экономическаго Общества, старѣйшаго общества въ Россіи и сдѣлавшаго болѣе всѣхъ обществъ для русскихъ хозяйствъ и промышленности, я хорошо сознаю, что обязанъ за эту честь посильною пользою своихъ будущихъ трудовъ благодарить Высокоуважаемыхъ Гг. членовъ Общества, почтившихъ меня принятіемъ въ свою среду.

Изъ многихъ и разнообразныхъ отраслей сельскаго хозяйства и промышленности, я избралъ себѣ спеціальностью одну только отрасль—это хмѣлеводство. Хмѣлеводство культурное, стоящее на высотѣ современнаго требованія потребителей—пивоваровъ есть дѣло новое въ Россіи, ибо, какъ Вамъ, Милостивые Государи, извѣстно, оно стало возникать въ Россіи только во второй половинѣ текущаго столѣтія и обязано своимъ существованіемъ въ Московскомъ раіонѣ покойному директору Петровско-Разумовской академіи г. Желѣзневу, а въ Волынскомъ раіонѣ, переселившимся въ Россію чехамъ. Въ настоящее время русское хмѣлеводство занимаетъ уже въ Европѣ далеко не послѣднее мѣсто и усиленно развиваясь въ послѣдніе два года, подъ вліяніемъ покровительственной пошлины, чрезъ нѣсколько лѣтъ будетъ вполнѣ въ состояніи удовлетворить весь спросъ русскихъ пивоваренныхъ заводчиковъ, и кромѣ того русскій хмѣль можетъ обратиться въ солидный предметъ вывоза за границу. Но затѣмъ, чтобъ достигнуть этого, и для того, чтобы русскій хмѣль могъ вполнѣ замѣнить для русскихъ заводовъ иностранный хмѣль, необходимы: 1) правильная организація торговли русскимъ хмѣлемъ, 2) улучшеніе культуры

хмѣля у мелкихъ плантаторовъ и 3) организація краткосрочнаго, собственно на обработку хмѣля, кредита. Вотъ достиженію-то этихъ задачъ я и посвящалъ до сего времени свои посильные труды.

Въ настоящей моей бесѣдѣ я позволю себѣ поговорить о первой изъ этихъ задачъ—правильной организаціи торговли въ соединеніи съ рекламой хмѣлей выставками, примѣняясь къ чему и раздѣлю свою бесѣду на двѣ части: а) собственно торговля и в) хмѣлевыя выставки.

Существующая у насъ торговля хмѣлемъ происходитъ по первобытному способу: хмѣлеводы обрабатываютъ и готовятъ себѣ хмѣль для продажи и засимъ сидятъ, пока къ нимъ явится скупщикъ хмѣля, купитъ его по чемъ ему Богъ на душу положитъ, и засимъ, купивши его у многихъ плантаторовъ, свезетъ въ одно мѣсто, разсортируетъ, спрессуетъ и продаетъ на заводы, какъ можно дороже, наживая какъ можно болѣе, и платя плантатору, какъ можно менѣе. Прямыхъ сношеній между потребителями пивоварами и производителями хмѣлеводами, за самыми малыми исключеніями, нѣтъ и быть не можетъ потому, что хмѣль-именно одинъ изъ тѣхъ товаровъ, гдѣ требуется самый тщательный его контроль и сортировка, то-есть, обращеніе разнороднаго вида и качества хмѣлей въ однообразные сорта, съ ручательствомъ въ дѣйствительной принадлежности даннаго хмѣля къ извѣстному сорту. Учрежденія этого рода существуютъ за границей и именуются тамъ: „Signil Gale“; при существованіи ихъ возможны непосредственныя сношенія хмѣлеводовъ съ пивоварами; при существованіи ихъ пивоваръ, покупая хмѣль съ знакомъ и сертификатомъ этого учрежденія, обезопасенъ, что ему не подсунутъ испорченнаго ни на что негоднаго хмѣля.

Для того, чтобы достигнуть полезныхъ результатовъ по какому бы то ни было вопросу, необходимо постараться изучить его и узнать хорошо больныя мѣста его. Въ данномъ слу-

чаѣ является потребность въ изученіи нуждъ хмѣлеводовъ и тѣхъ причинъ, которыя тормозятъ развитіе русскаго хмѣлеводства. Причины и нужды эти суть общія для всего русскаго хмѣлеводства и частныя для каждой мѣстности въ отдѣльности. Мнѣ извѣстны эти общія причины и частныя, относящіяся до нашего южнаго Волынскаго хмѣлеводства, а потому, если я упущу что либо изъ нуждъ Гуслицкаго и Привислянскаго районовъ, то заранѣе считаю себя обязаннымъ оговориться и извиниться въ томъ.

Хмѣль есть продуктъ крайне измѣнчивый въ цѣнахъ; цѣна хмѣля въ высшей степени неоднообразна и подвержена колебанію: ниспадая иногда до 5—6 рублей пудъ, она поднимается и до 100 рублей. Хмѣлеводы, живущіе въ разныхъ мѣстностяхъ и при разныхъ условіяхъ мѣстныхъ и экономическихъ, не имѣя центровъ, гдѣ бы могли сосредоточить свой продуктъ и, по возможности, установить однообразныя цѣны, находятся вполнѣ во власти немногихъ являющихся къ намъ покупателей, которые вполнѣ самостоятельно устанавливаютъ цѣны. Независимо отъ этого, хмѣль для обработки своей требуетъ, сравнительно съ другими хозяйственными растеніями, громадныхъ расходовъ и ежегодно и первоначально для устройства хмѣльниковъ. При отсутствіи какого-либо спеціальнаго или даже и вообще хозяйственнаго кредита, хмѣлеводы по неволѣ бросаются въ объятія эксплоатирующихъ ихъ хмѣлеторговцевъ, любезно предлагающихъ имъ задатки за будущіе урожаи хмѣля; кромѣ того, у нѣкоторыхъ хмѣлеводовъ, живущихъ отдѣльно отъ хмѣлевыхъ районовъ и при неимѣніи центровъ, куда бы они могли отправить свой хмѣль, и совсѣмъ не является покупателей.

Далѣе, согласно существующему торговому обычаю хмѣлевой торговли, пивовары покупаютъ хмѣль у хмѣлеторговцевъ не иначе, какъ въ кредитъ на продолжительные сроки до 18 и даже болѣе мѣсяцевъ. Кромѣ того, пивоварамъ необходима полная гарантія того, что хмѣль имъ будетъ доставленъ, сог-

ласно образцамъ и вполнѣ одинаковаго качества; и странно и трудно отъ нихъ требовать, чтобы они иначе рисковали реноме своего завода и качествомъ своего пива: только предлагая пивоварамъ потребителямъ вполнѣ пригодный для пивоваренія продуктъ съ заслуживающими довѣрія гарантіями въ полной доброкачественности его, хмѣлеводы-производители могутъ требовать отъ пивоваровъ, чтобы они покупали непремѣнно у нихъ хмѣль, а не заграничныхъ купцовъ. Желаніе ихъ заставить пивоваровъ вѣрить себѣ на слово и покупать хмѣль безъ всякаго контроля несбыточное, излишнее и лишенное нравственной почвы требованіе, а потому, тѣ хмѣлеводы, которые враждуютъ противъ этого контроля качества ихъ хмѣля, жестоко ошибаются.

Отсутствіе контроля, неимѣніе центральныхъ рынковъ и кредита вредятъ не только отдѣльнымъ хмѣлеводамъ въ частностяхъ, но и въ общемъ всему русскому хмѣлеводству тѣмъ, что многіе хмѣлеводы не вполнѣ внимательно и тщательно обрабатываютъ свой хмѣль. Это, между прочимъ, происходитъ отъ слѣдующаго: раннею весною, а иногда даже и осенью предшествующаго урожаю года, скупщики хмѣля путешествуютъ по хмѣлевымъ плантаціямъ и закупаютъ у хмѣлеводовъ будущіе урожаи хмѣля и закупаютъ, конечно, по крайне дешевымъ цѣнамъ, едва окупающимъ только годовую стоимость обработки хмѣля; напримѣръ, на Волыни. закупка эта бываетъ отъ 10 до 12 рублей пудъ. Многіе мелкіе хмѣлеводы соглашаются на эти условія и запродаютъ свой хмѣль, лишь бы быть обезпеченными въ его сбытѣ и получить впередъ задаточныя деньги. Засимъ, при сборѣ хмѣля, осенью, когда хмѣль уже поднимается въ цѣнѣ вдвое или около того, противъ данной этимъ хмѣлеводамъ цѣны, они, во 1-хъ, будучи обезпечены въ томъ, что хмѣль отъ нихъ будетъ во всякомъ случаѣ принятъ и, во 2-хъ, весьма естественно, питая чувство невольнаго озлобленія противъ эксплоатирующаго ихъ хмѣлеторговца

и не заботясь о лучшемъ качествѣ и хорошей обработкѣ хмѣля, обрабатываютъ его безъ всякаго старанія и жалѣя денегъ; чрезъ это является продуктъ низшаго качества и плохаго достоинства, и страдаетъ реноме всего русскаго хмѣля.

Послѣ цѣлаго ряда несчастныхъ для хмѣлеводовъ лѣтъ, когда они продавали хмѣль дешево и несли убытокъ, настоящій годъ второй, когда цѣны на хмѣль поднялись, и хмѣлеводы могли бы поправиться, но что же вышло? Вышло то, что львиная часть этой высокой цѣны попала въ руки хмѣлеторговцевъ, а не хмѣлеводовъ. Въ прошедшемъ 1888 году, на Волыни, хмѣль дороже 25 рублей пудъ не проданъ ни кѣмъ, но и этихъ счастливцевъ весьма не много, всего нѣсколько десятковъ человѣкъ, громадное же большинство хмѣлеводовъ продали хмѣль не дороже 15 руб., причемъ, половина ихъ, запродавшая хмѣль еще зимой или раннею весной, получили всего отъ 10 до 12 руб. за пудъ. Неужели подобный порядокъ вещей нормаленъ? Этотъ же самый хмѣль, купленный на Волыни, въ среднемъ, около 16—17 руб. пудъ, проданъ на пивоваренные заводы хмѣлеторговцами по цѣнѣ около 40 руб. и болѣе пудъ. Стало быть выходитъ, что хмѣлеводъ, работающій цѣлый годъ и несущій всѣ расходы производства, получаетъ только 40% стоимости, а купецъ-посредникъ, дѣйствующій налетомъ, ни за что схватываетъ 60 % стоимости. Не предрѣшая заранѣе ничего, я могу высказать только свое мнѣніе о томъ, что необходимо создать биржевые рынки, куда бы хмѣлеводы могли свозить свой хмѣль и куда бы въ опредѣленное время стеклись всѣ желающіе покупать хмѣль. Тутъ, при взаимной конкуренціи обѣихъ сторонъ, устанавливались бы однообразныя цѣны на хмѣль, являлись бы покупать его не одни посредники-купцы, но и потребители пивовары. При высокихъ цѣнахъ на лучшіе сорта, хмѣлеводы по неволѣ заботились бы о разведеніи лучшихъ сортовъ хмѣля и о лучшей его обработкѣ. Засимъ, въ этихъ центрахъ и рынкахъ должны быть

созданы посредническія учрежденія, задачей которыхъ было бы контролировать качество хмѣля и въ тоже время служить посредникомъ между обѣими сторонами, въ случаѣ нахожденія одной изъ сторонъ или обѣихъ не на лицо, а дачи ими порученій письменно. Засимъ, учрежденія эти должны освободить нуждающихся хмѣлеводовъ отъ скупщиковъ хмѣля за безцѣнокъ, открыть имъ краткосрочный кредитъ на обработку хмѣля отъ весны до осени, съ обязательствомъ представлять собранный хмѣль на коммисію въ это учрежденіе. Представленный же на комиссію хмѣль, въ свою очередь, кредитовать пивоварамъ. Такимъ образомъ, учрежденія эти, имѣя круглый годъ въ оборотѣ свой капиталъ и взимая коммисіонную плату, могутъ имѣть сами по себѣ хорошій дивидендъ. Но какъ бы высоко не брали они коммисіонную плату, и какъ бы значителенъ не былъ ихъ процентъ, они будутъ все-таки благодѣтельны для хмѣлеводовъ, платящихъ нынѣ за коммисію и посредничество хмѣлеторговцамъ отъ 100 до 200 процентовъ, и за деньги, взятыя впередъ въ видѣ задатка, до 300 и 400 процентовъ (купцы даютъ задатокъ пять руб. на пудъ, а наживаютъ отъ 15 до 25 руб. на пудѣ). Подобные рынки, биржи и контрольныя и посредническія учрежденія существуютъ за границей всюду въ хмѣлеводныхъ мѣстностяхъ (Нюренбергъ, Спальта, Зацъ), они регулируютъ правильность торговли и приносятъ одинаково пользу хмѣлеводству и пивоваренію. У насъ же нѣтъ ничего подобнаго, и даже нѣкоторые хмѣлеводы сами опасаются подобныхъ учрежденій и противятся созданію ихъ. Но ошибочное мнѣніе ихъ въ данномъ случаѣ очевидно, и созданіе подобныхъ учрежденій, вызываемое потребностями дѣла, осуществится безспорно.

Типъ этихъ учрежденій, созданіе центральныхъ рынковъ и проч., относится уже къ деталямъ и подробностямъ, разрабатывать которыя не допускаетъ размѣръ моей бесѣды; я могу высказать только одно, что, по моему мнѣнію, наиболѣе авто-

ритетнымъ учрежденіемъ могло бы считаться учрежденіе правительственное. Правительство, взявши въ свои руки это дѣло, отнюдь не понесло бы убытка, а, напротивъ, получило бы пользу. При невозможности же правительственнаго участія въ этомъ дѣлѣ, учрежденія эти могутъ быть общественныя. За границей всѣ эти учрежденія устроены частію правительствомъ, а частію городами, но у насъ участіе городовъ почти немыслимо. Напримѣръ, на Волыни, главнымъ центромъ Волынскаго хмѣлеводства служитъ Дубно.; Дубно же владѣльческій городъ, неимѣющій даже достаточно средствъ, чтобы имѣть новую городскую управу и освѣщать улицы фонарями, а довольствуется допотопною думою и фонарями прохожихъ; стало быть, о затратѣ имъ значительнаго капитала на подобное учрежденіе не можетъ быть и рѣчи.

Въ бывшемъ въ прошедшемъ году Кіевскомъ съѣздѣ хмѣлеводовъ и пивоваровъ, секретаремъ котораго я имѣлъ честь быть избранъ, между прочимъ, было высказано пожеланіе воспретить иностраннымъ купцамъ покупку хмѣля въ Россіи и представить монополію торговли хмѣлемъ одному только посредническому учрежденію для каждаго раіона. Избави Богъ отъ исполненія чего либо подобнаго! Это равнялось бы смертному приговору для всего русскаго хмѣлеводства, это бы значило, вмѣсто многихъ конкурирующихъ между собою хмѣлеторговцевъ, создать одного монополиста—эксплоататора, который бы задушилъ все дѣло. Нѣчто подобное мы видимъ на теперешней смертельной агоніи табаководовъ, которымъ воспрещено продавать табакъ кому либо иному, кромѣ табачныхъ заводовъ. Даже замѣна крупныхъ иностранныхъ торговыхъ фирмъ русскими мелочными скупщиками будетъ равна смерти; напротивъ, чѣмъ болѣе конкуренціи у посредниковъ, тѣмъ болѣе пользы потребителямъ и производителямъ; пусть себѣ дѣйствуютъ хмѣлеторговцы, но пусть, рядомъ съ ними, дѣйствуютъ и свободно конкурируютъ общественныя посредническія учрежденія, а на

верху ихъ всѣхъ стоитъ правительственный контроль, который, не допуская обмановъ и не вмѣшиваясь въ существо самыхъ сдѣлокъ, только по просьбѣ обращающихся, дастъ каждому тюку хмѣля соотвѣтствующую классификацію: 1 сортъ, 2 сортъ и т. д. причемъ классификація эта должна быть вполнѣ авторитетна. А засимъ, около этого: „Signilgale“, пусть ютятся сколько угодно частныхъ посредническихъ учрежденій, иностранныхъ и русскихъ хмѣлеторговцевъ—это вредить дѣлу не можетъ, а напротивъ, будетъ содѣйствовать. Соединеніе же въ одномъ учрежденіи и контрольнаго и посредническаго, какъ нашелъ это возможнымъ Кіевскій съѣздъ хмѣлеводовъ, едва ли полезно и раціонально.

Кстати, о Кіевскомъ съѣздѣ хмѣлеводовъ. Въ №№ 13 и 14 „Земледѣлія“ за 1889 годъ появился, якобы отчетъ о этомъ съѣздѣ *сочиненія Г. Шидловскаго*. Я именно умышленно подчеркнулъ слово сочиненія потому, что вполнѣ не согласенъ съ протоколами засѣданій, что я утверждаю, какъ составлявшій эти протоколы и имѣющій черновые и теперь у себя. Не говоря уже о массѣ этихъ невѣрностей, я укажу именно на ту, которая касается до посредническихъ учрежденій. Уважаемый членъ съѣзда г. Г. Г., говоря о вознагражденіи посредническаго учрежденія, просто сказалъ, что часть вырученныхъ денегъ поступаетъ въ пользу посредническаго учрежденія, г. же Шидловскій сочинилъ, что одна третья часть вырученныхъ денегъ; подобный авторитетный и уважаемый членъ съѣзда, какъ г. Г., не могъ предложить ничего подобнаго по своей несообразности; судите сами: возможно ли это, сдѣлавши только слѣдующій расчетъ? Допустимъ, для Волыни, производящей, приблизительно, до 40,000 пудовъ хмѣля, при цѣнѣ, примѣрно, по 30 руб. пудъ, слѣдуетъ получить всего 1,200,000 рублей, а ей слѣдовало бы отдать за одно посредничество коммисіонеру 400,000 рублей.... Тысячамъ же хмѣлеводовъ за всѣ ихъ расходы и труды осталось бы 800,000 рублей... Да это было бы хуже

теперешнихъ хмѣлеторговцевъ и эти, покупая хмѣль во-время, осенью, наживаютъ не болѣе 3—5 рублей на пудѣ, а тутъ учрежденіе, созданное для помощи хмѣлеводамъ, отъ этихъ хмѣлеторговцевъ наживало бы по 10 и болѣе рублей.

Да кто же бы отдалъ свой хмѣль подобному учрежденію, находясь въ здравомъ умѣ? А человѣкъ, подобный г. Г., не могъ никогда предложить ничего подобнаго, а потому я считаю своимъ долгомъ снять съ него эту тѣнь, наброшенную на него Г-мъ Шидловскимъ. . . . (*)

Резюмируя все сказанное мною, я прихожу къ заключенію, что было бы важно для урегулированія и вообще упорядоченія торговли хмѣлемъ: 1., создать въ главныхъ центрахъ хмѣлеводства правительственныя контрольныя учрежденія для классификаціи хмѣля съ наложеніемъ штемпелей на тюкахъ и выдачей къ каждому тюку сертификата, съ обозначеніемъ сорта, мѣсторожденія, породы и качества хмѣля; 2., содѣйствовать и облегчить учрежденіе посредническихъ и кредитныхъ учрежденій, образуемыхъ обществами или частными лицами, но не давая имъ никакихъ исключительныхъ правъ и преимуществъ противъ обыкновенныхъ хмѣлеторговцевъ; 3., назначить хмѣлевыя ярмарки для каждаго раіона по одной, куда бы, въ опредѣленное время, могли съѣзжаться продавцы и покупатели хмѣля.

Всѣ эти учрежденія должны быть соединяемы въ одномъ мѣстѣ, гдѣ бы могли образоваться центральные пункты, на подобіе иностранныхъ, Нюренберга-Спальты, Зааца и т. п.

За симъ, перехожу къ рекламированію Русскаго хмѣля выставками.

Въ настоящее время, съ развитіемъ хмѣлеводства въ Россіи и съ частымъ устройствомъ разными сельскохозяйственными обществами сельскохозяйственныхъ выставокъ, почти на всякой

(*) Болѣе вѣрные отчеты о Кіевскомъ съѣздѣ были напечатаны своевременно въ Кіевскихъ газетахъ „Кіевлянинъ“ и „Кіевское слово“.

выставкѣ являются экспоненты—хмѣлеводы, и комитетами выставокъ присуждаются разныя награды. Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что только вполнѣ правильное присужденіе и распредѣленіе этихъ наградъ можетъ принести пользу производителямъ-хмѣлеводамъ и потребителямъ-пивоварамъ, иначе же, введя въ заблужденіе покупателей-пивоваровъ и хмѣлеторговцевъ, наноситъ грамадный ущербъ не только этимъ покупателямъ—потребителямъ, но и самому дѣлу хмѣлеводства, такъ какъ, поднимая цѣну на хмѣль низшаго качества, роняютъ цѣну на хмѣль высшаго качества. Кажется это мнѣніе отчасти абсурднымъ, такъ какъ скажутъ, что хмѣль можно видѣть и по качеству его и наружному виду, можно опредѣлить настоящее его достоинство; но вотъ въ томъ то и бѣда, что это не такъ, я, какъ болѣе или менѣе уже старый хмѣлеводъ, положительно утверждаю: 1) ни одинъ, самый опытный пивоваръ и хмѣлеторговецъ, по наружному виду, не опредѣлитъ вполнѣ правильно настоящаго качества хмѣля; кромѣ того, хмѣль часто покупается заглазно, еще до начала его уборки, и почти всегда по образцамъ; 2) въ небольшомъ количествѣ, потребномъ для выставки, при умѣніи и стараніи, всякій хмѣлеводъ, имѣющій и плохую плантацію, можетъ представить образецъ по красотѣ и наружному виду, вполнѣ выдающійся, и только химическій или механическій анализъ хмѣля, а равно и пробная варка изъ него пива, могутъ представить хмѣль въ настоящемъ его видѣ; 3) хмѣль иногда весьма красивый, совсѣмъ не годенъ для пивоваренія и на оборотъ, хмѣль, далеко не образцовый по наружности, имѣетъ превосходныя качества для пивоваренія, и, наконецъ, 4) какъ бывшій экспонентомъ на многихъ выставкахъ и членомъ распорядительнаго комитета Кіевской специально-хмѣлевой выставки, я вынужденъ констатировать, что на большинствѣ этихъ выставокъ, по новости хмѣлеваго дѣла въ Россіи, экспертиза хмѣлей поставлена совершенно неправильно; въ большинствѣ случаевъ экспертиза

производится только наглядная, коммерческая, а въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ производится и научная механическая, и которая часто расходится съ коммерческой, преимущество дается послѣдней; напримѣръ, на Кіевской хмѣлевой выставкѣ 1888 года предполагали произвести только одну коммерческую экспертизу чрезъ мѣстныхъ пивоваровъ и когда, по моему настоянію, была произведена экспертиза и въ лабораторіи Кіевскаго университета, то окончательное сужденіе и назначеніе балловъ было предоставлено тѣмъ же экспертамъ—пивоварамъ, и, весьма естественно, они игнорировали научную экспертизу и придали значеніе только своей; чрезъ это произошли такіе громадные промахи, что у насъ, на Волыни, откуда было большинство экспонентовъ, награды этой выставки вызвали только всеобщее недоумѣніе, массу неудовольствія и полное недовѣріе къ значенію наградъ, съ массою вполнѣ неосновательныхъ, но крайне щекотливыхъ толковъ. . . Дѣйствительно, у хмѣлеводовъ, знающихъ достоинство хмѣля одинъ у другаго, было крайне страннымъ, что, напримѣръ, хмѣль старинпаго хмѣлевода г. Л-ча, извѣстный по всей Волыни за лучшій и всегда дороже другихъ покупаемый, получилъ бронзовую медаль, а другіе хмѣли, извѣстные за нечистый червенякъ, а смѣшанный съ зеленякомъ, то есть, помѣсь высшаго сорта съ низшимъ, получили высшія награды. И въ дѣйствительности, большинство этихъ наградъ лишены своего значенія: напримѣръ, одна изъ самыхъ высшихъ наградъ присуждена хмѣлю г. Ш., хмѣль г. Ш. былъ представленъ на выставку въ количествѣ нѣсколькихъ золотниковъ и дѣйствительно въ высшей степени красивый; но для того, чтобы представить хмѣль красивымъ и зеленымъ, нужно его собрать только немного недоспѣвшимъ и подобрать головки, выкинувши слишкомъ большія и слишкомъ малыя; за симъ, уложить ихъ умѣло въ ящикъ, да еще немного подкурить сѣрой, и экспонетъ, для наружнаго вида готовъ. Но тутъ то подобный экспонентъ и попадется при научной механической

экспертизѣ. Необходимо пояснить, что главныя достоинства хмѣля состоятъ въ большемъ присутствіи лупулина, въ качествѣ аромата и въ большемъ или въ меньшемъ нахожденіи въ хмѣлѣ развившихся сѣмянъ, отъ присутствія которыхъ портится вкусъ пива;—такимъ образомъ, чѣмъ больше въ хмѣлѣ лупулина, больше эфирнаго масла, чѣмъ тоньше ароматъ его и, наконецъ, чѣмъ меньше въ хмѣлѣ сѣмянъ, тѣмъ хмѣль лучше. Нужно еще добавить, что самый лучшій Заацкій хмѣль имѣетъ только 14% лупулина и полную безсѣмянность. Такимъ образомъ, произошло на Кіевской выставкѣ слѣдующее: признанный превосходнымъ торговой экспертизой пивоваровъ хмѣль г. Ш., при экспертизѣ университетской, оказался имѣющимъ только менѣе 3% лупулина, то-есть, совершенно негоднымъ къ пивоваренію. Казалось бы, что никакой награды г. Ш. присуждать уже не слѣдовало, но Гг. эксперты, постановивши уже ранѣе второй экспертизы высшій баллъ — 5., не захотѣли дать значенія болѣе компетентной экспертизѣ университетской, и, совершенно игнорировавши ее, присудили г. Ш. высшую награду. Въ то же время хмѣль г. Н., по университетской экспертизѣ показалъ около 12% лупулина и полную безсѣмянность, то-есть, получилъ наивысшій баллъ, но, по торговой экспертизѣ, за свой наружный видъ, какъ представленный въ большемъ количествѣ совершенно спѣлымъ и не подобраннымъ, получилъ отмѣтку только 4, а не 5, и результатъ,—опять игнорированіе научной экспертизы и вторая награда. Подобныхъ случаевъ было масса. Мнѣ слѣдуетъ только оговориться, что члены распорядительнаго комитета Кіевской выставки были здѣсь не при чемъ: они присуждали только награды на основаніи балловъ и отмѣтокъ, сдѣланныхъ экспертными комиссіями и провѣрять ихъ, какъ не спеціалисты въ новомъ имъ дѣлѣ хмѣлеводства, не могли. Если можно что либо поставить въ вину комитету, такъ это то, что два старыхъ хмѣлевода, члены распорядительнаго комитета, чрезъ до-

пущеніе ихъ въ экспоненты, не участвовали въ засѣданіяхъ комитета выставки; именно по ихъ спеціальности—хмѣлеводству, а прочіе члены комитета отнеслись съ полнымъ довѣріемъ къ третьему распорядителю отдѣла г. Ш., имѣющему крохотную и новую еще хмѣлевую плантацію и, по неопытности, допустившаго массу еще и другихъ болѣе крупныхъ, но мною неупоминаемыхъ промаховъ,—изъ числа которыхъ, какъ наиболѣе важные, можно упомянуть, что онъ былъ и самъ экспертомъ и самъ же присуждалъ награды, какъ членъ распорядительнаго комитета, и, кромѣ того, подвергнулъ экспертизѣ хмѣли изъ моей коллекціи (около 150 пробъ, неизвѣстныхъ и мнѣ самому дѣйствительныхъ владѣльцевъ каждаго хмѣля) и даже исходатайствовалъ награды названнымъ ему кѣмъ то лицамъ, мнимымъ владѣльцамъ пробъ моей коллекціи.

Изъ числа извѣстныхъ мнѣ выставокъ хмѣля, наиболѣе раціональная и правильная экспертиза была произведена на Харьковской Всероссійской выставкѣ 1887 года; тамъ она была поручена всецѣло извѣстному авторитету по хмѣлеводству профессору Петровской академіи г. Шредеру. Экспертиза, произведенная имъ, напримѣръ, нашихъ Волынскихъ хмѣлей, оказалась какъ разъ вполнѣ сходной съ мнѣніями практическихъ экспертовъ хмѣлеторговцевъ, покупающихъ хмѣль изъ года въ годъ и платящихъ втеченіи многихъ лѣтъ за одинъ хмѣль дороже и за другой дешевле, на основаніи практики пивоваренія.

Поощреніе же наградами зря, для поощренія хмѣлеводовъ, въ массѣ, едва-ли кѣмъ нибудь можетъ быть признано полезнымъ.

На основаніи же изложеннаго и принимая во вниманіе, что и ИМПЕРАТОРСКОЕ Вольное Экономическое Общество, вѣроятно, будетъ устраивать сельскохозяйственныя выставки, на которыхъ будетъ экспонировать и хмѣль, я позволяю себѣ обратить вниманіе Гг. уважаемыхъ членовъ общества на необ-

ходимыя для правильной огрнизаціи хмѣлевыхъ выставокъ правила и условія.

Разсказывая о упущеніяхъ и промахахъ Кіевской хмѣлевой выставки, я далекъ отъ мысли какихъ либо обличеній, потому что 1., для изобличенія я избралъ бы не докладъ Сельскохозяйственному Обществу, а другой путь—печатное слово, и во 2, я долженъ бы изобличать себя самого, ибо, будучи избранъ въ члены Распорядительнаго Комитета, я, вмѣсто того, чтобы вполнѣ отдаться дѣлу успѣха выставки, позволилъ себѣ увлечься неосмотрительно составленными правилами и явившись самъ экспонентомъ лишилъ себя права участвовать въ присужденіи наградъ. Я упоминаю только о промахахъ этой выставки съ тѣмъ, что эти промахи беру за исходную точку, отъ которой и начинаю вырабатывать правила для устраненія этихъ промаховъ.

Правилами Кіевской выставки не было назначено минимальное количество хмѣля для представленія на выставку; это громадный промахъ. Нѣкоторые экспоненты представили хмѣль въ большомъ количествѣ нѣсколькихъ пудовъ и, стало быть, представили въ томъ видѣ, какъ имѣютъ у себя весь хмѣль, такъ какъ подобрать подобнаго количества нельзя. Многіе же экспоненты представили хмѣль только въ количествѣ нѣсколькихъ золотниковъ и, слѣдовательно, могли представить хмѣль подобранный. Далѣе, хмѣль былъ представленъ у однихъ натуральный, у другихъ же подкуренный; у однихъ—прессованный, у другихъ же непрессованный; въ конкурсѣ-же участвовали всѣ одинаково и съ одинаковыми шансами. Было назначено двѣ экспертизы одна коммерческая—чрезъ пивоваровъ, другая научная -въ лабораторіи Кіевскаго Университета. Если и придавать сравнительное значеніе обѣимъ экспертизамъ, то для того слѣдовало бы назначить еще особыхъ экспертовъ—судей, которые бы обсудили правильность обѣихъ экспертизъ и уже рѣшили бы окончательно. На Кіевской же выставкѣ эк-

спертиза университетская была вполнѣ предоставлена произволу экспертовъ торговыхъ, судившихъ обѣ экспертизы; они игнорировали не согласные съ ихъ мнѣніемъ выводы университетской экспертизы и такимъ образомъ произошло, что университетской экспертизы какъ бы не бывало. Распорядительный комитетъ выставки, допустивши двухъ своихъ членовъ спеціалистовъ хмѣлеводовъ участвовать въ общемъ конкурсѣ, лишилъ себя возможности что либо обсудить изъ выводовъ экспертныхъ комиссій и потому слѣпо довѣрился ей, такъ какъ, по новости хмѣлеваго дѣла въ Россіи, остальные члены комитета, хотя и образцовые сельскіе хозяева, не знакомы съ хмѣлеводствомъ.

Для устраненія всѣхъ этихъ промаховъ и ошибокъ на хмѣлевыхъ выставкахъ необходимо, чтобы впредь было установлено, кромѣ общихъ для всякой выставки правилъ, что экспертъ не можетъ быть одновременно членомъ комитета, что члены комитета выставки, равно и эксперты, не могутъ участвовать въ общемъ конкурсѣ, еще слѣдующія спеціально для хмѣлей условія.

1., Количество представляемаго на выставку хмѣля должно быть не менѣе одного пуда.

2., Экспертиза хмѣля должна быть безусловно научная, произведенная или въ технической или механической лабораторіи; если же будутъ произведены двойныя экспертизы, то есть, въ соединеніи съ наградной коммерческой, то первой, то есть научной, должно быть дано предпочтеніе, какъ болѣе авторитетной, и при двухъ экспертизахъ окончательное заключеніе и постановка балловъ должна быть предоставлена еще третьей нейтральной комиссіи, тоже понимающихъ дѣло спеціалистовъ, которые могутъ обсудить заключенія обѣихъ экспертизъ и рѣшить ихъ разногласіе.

3., Хмѣли натуральные и хмѣли подкуренные не должны идти въ общую и одинаково равноправную массу конкурса,

такъ какъ они будутъ имѣть каждый разныя отличительныя достоинства,—хмѣли эти должны быть сравниваемы только между собою, а не всѣ вмѣстѣ.

4., При экспертизѣ хмѣлей, представленныхъ въ тюкахъ подкуренными и спрессованными, нужно строго и по возможности отдѣлять качество и достоинство хмѣля отъ качества его прессованія и подкуриванія, ибо послѣдними хорошій хмѣль можетъ быть приведенъ наружно въ отличный видъ, да кромѣ того хорошая прессовка и подкурка хмѣля въ большинствѣ случаевъ производится не хмѣлеводами, а спеціальными для этого заведеніями и потому не могутъ быть поставлены въ заслугу хмѣлеводамъ.

5., Научная экспертиза бываетъ двухъ родовъ: механическая и химическая. Химическая обходится всегда много дороже, но за то вѣрнѣй, и ее слѣдуетъ предпочитать. Механическая, хотя тоже даетъ приблизительно вѣрные результаты, эти получаются по способу Габерланда слѣдующимъ образомъ: одинъ и тотъ же хмѣль анализируется три раза, и среднiй выводъ изъ трехъ анализовъ считается правильнымъ, такъ какъ почти при всякомъ отдѣльномъ анализѣ является небольшая разница, происходящая отъ разныхъ причинъ, отъ большей или меньшей высушки хмѣля, отъ погоды, отъ сухаго воздуха, отъ большей или меньшей тщательности работы и проч.

Конечно, кромѣ научныхъ экспертизъ, самымъ лучшимъ способомъ экспертизы хмѣля—это пробная варка изъ него пива, обстановленная одинаковыми условіями, размѣрами, одинаковой умѣлостью и добросовѣстностью варки, но этотъ способъ, примѣняемый при всемiрномъ конкурсѣ хмѣлей, едвали удобопримѣнимъ при нашихъ обыкновенныхъ сельскохозяйственныхъ выставкахъ. Для того чтобы его примѣнять, нужно имѣть въ своемъ распоряженіи вполнѣ благоустроенный пивоваренный заводъ, требовать много хмѣля отъ экспонентовъ, быть увѣреннымъ въ добросовѣстности и знаніяхъ пивовара и проч.

Позволившп себѣ намѣтить только необходимыя, по моему мнѣнію, условія для правильной торговли хмѣлемъ вообще и правильности экспертизъ хмѣлей на сельскохозяйственныхъ выставкахъ, я далекъ отъ мысли признать ихъ совершенными, напротивъ, для дальнѣйшей разработки ихъ Вашими, Милостивые Государи, сужденіями я представляю этотъ докладъ; я могъ только своими слабыми знаніями и опытомъ увидать тѣ недостатки торговли хмѣлемъ и хмѣлевыхъ выставокъ, которые мною указаны и существуютъ, а за симъ Вы, Милостивые Государи, Вашими авторитетными мнѣніями выработаете тѣ условія, которыя необходимы для правильной торговли хмѣлемъ и правила для экспертизъ хмѣлей на выставкахъ и если Ваши рѣшенія будутъ доведены до свѣдѣнія другихъ сельскохозяйственныхъ обществъ, я буду считать свою задачу исполненной и мой трудъ достигнетъ своей цѣли.







